



Доклад Комитета экспертов по государственному управлению о работе его третьей сессии**(29 марта — 2 апреля 2004 года, Нью-Йорк)***Резюме*

В настоящем докладе содержатся выводы и рекомендации третьей сессии Комитета экспертов по государственному управлению, состоявшейся 29 марта — 2 апреля 2004 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Комитет, учрежденный Экономическим и Социальным Советом его резолюцией 2001/45, состоит из 24 экспертов, назначенных в их личном качестве на четырехлетний период. В соответствии с резолюцией 2003/60 Комитет обсудил следующие основные пункты: а) оживление государственного управления: i) роль людских ресурсов в оживлении государственного управления; ii) роль государственного сектора в развитии общества, построенного на знаниях; iii) укрепление государственного управления для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: подход, ориентированный на укрепление партнерских связей; б) институциональный потенциал государственного сектора для целей обновления в Африке; в) анализ существующих базовых данных по государственному сектору; и d) обзор деятельности Организации Объединенных Наций в области государственного управления.

На основе обсуждения вышеперечисленных тем Комитет вынес ряд рекомендаций для их рассмотрения Экономическим и Социальным Советом, государствами-членами и Секретариатом Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Организация работы сессии	3
А. Продолжительность сессии	3
В. Участие	3
С. Повестка дня	4
D. Выборы должностных лиц	4
II. Выводы и рекомендации	5
А. Выводы	5
В. Рекомендации	18
Приложение	
Перечень документов	25

Глава I

Организация работы сессии

А. Продолжительность сессии

1. Комитет экспертов по государственному управлению, учрежденный Экономическим и Социальным Советом его резолюцией 2001/45 и состоящий из 24 экспертов, назначенных Советом в их личном качестве из числа кандидатур, предложенных Генеральным секретарем, провел свою третью сессию 29 марта — 2 апреля 2004 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

В. Участие

2. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета: член Государственного совета Мари-Франсуаза Бештель (Франция); президент Университета Аль-Ахаваин Рашид Бенмохтар Бенабдалла (Марокко); представитель Фонда Жетулиу Варгаса Луиш Карлуш Брессер-Перейра (Бразилия); заведующий кафедрой сравнительного публичного права Миланского университета им. Л. Боккони Джузеппе Франко Феррари (Италия); министр государственной службы и по административным вопросам Джеральдин Дж. Фрейзер-Молекети (Южная Африка); заведующий кафедрой политэкономии, управления и организации Потсдамского университета Вернер Янн (Германия); ректор Белостокского института государственного управления Барбара Кудрыцка (Польша); заместитель генерального секретаря канцелярии президента в ранге министра Гонсало Д. Мартнер Фанта (Чили); научный руководитель Центра юридических исследований и исследований в области управления Университета им. Джавахарлала Неру Кулдип Матхур (Индия); депутат парламента и государственный министр Бишара Мерхидж (Ливан); координатор проекта ВИГУ (Высший институт государственного управления, Мозамбик) и приглашенный профессор Университета Витватерсранда (Южная Африка) Жузе Ошкар Монтейру (Мозамбик); декан аспирантуры при кафедре политэкономии Университета Мейдзи Акира Накамура (Япония); премьер-министр Аполо Нсибамби (Уганда); директор Национального института государственного управления Хайме Родригес-Арана Муньос (Испания); почетный международный профессор по вопросам управления Школы бизнеса им. Кеннан-Флаглера Университета Северной Каролины Деннис А. Рондинелли (Соединенные Штаты Америки); член правления Открытого университета Коста-Рики Оттон Солис Фаллас (Коста-Рика); заместитель министра кадров Ван Сяочу (Китай); и государственный секретарь кабинета министров Володымыр Г. Яцуба (Украина). В работе сессии не участвовали следующие члены Комитета: генеральный секретарь канцелярии президента Республики в ранге государственного министра Жан-Мари Атангана Мебара (Камерун); посол Постоянного представительства Канады при Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Жоселин Бургон (Канада); генеральный прокурор и министр юстиции Петрус Комптон (Сент-Люсия); министр труда и занятости Патрисия А. Санто Томас (Филиппины); президент Университета Дакар-Бургиба Сахир Тиам (Сенегал); и генеральный секретарь Института короля Праджадхипока Борвонсак Уванно (Таиланд).

С. Повестка дня

3. В соответствии с резолюцией 2003/60 Экономического и Социального Совета в повестку дня третьей сессии Комитета были включены следующие пункты:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Оживление государственного управления:
 - а) роль людских ресурсов в оживлении государственного управления;
 - б) роль государственного сектора в развитии общества, построенного на знаниях;
 - в) укрепление государственного управления для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: подход, ориентированный на укрепление партнерских связей.
4. Институциональный потенциал государственного сектора для целей обновления в Африке.
5. Анализ существующих базовых данных по государственному сектору.
6. Обзор деятельности Организации Объединенных Наций в области государственного управления.
7. Предлагаемая программа работы и повестка дня следующей сессии Комитета.

Д. Выборы должностных лиц

4. В связи с уходом г-на Цзиня Лицюня (Китай) с должности заместителя Председателя Комитет избрал на эту должность г-на Вана Сяочу (Китай). В связи с этим состав Бюро Комитета изменился следующим образом:

Председатель:

Премьер-министр Аполо Нсибамби (Уганда)

Заместители Председателя:

Мари-Франсуаза Бештель (Франция)

Луиш Карлуш Брессер-Перейра (Бразилия)

Ван Сяочу (Китай)

Жоселин Бургон (Канада)*

Докладчик:

Жузе Ошкар Монтейру (Мозамбик)

* Не смогла участвовать в работе сессии.

Глава II

Выводы и рекомендации

А. Выводы

Пункт I: Оживление государственного управления

1. Задачи в области оживления государственного управления сложны и многоплановы, поскольку политический аспект определения сферы охвата функций и роли государства переплетается с проблемами технического характера. В связи с этим возникают следующие два вопроса: а) что должна делать государственная служба (а это затрагивает целый ряд политических и специфических факторов); и б) как государственный сектор должен выполнять свои обязанности или, иными словами, как реформировать практику и политику государственного управления, чтобы повысить его эффективность, гибкость, подотчетность, транспарентность и «чувствительность» по отношению к основным правам человека. Хотя эти два момента невозможно полностью разграничить и их нельзя рассматривать изолированно друг от друга, определение сферы охвата функций государства связано с решениями, принимаемыми политиками, которые большей частью находятся вне системы государственного управления. Поэтому главный вопрос применительно к оживлению государственного управления состоит в том, что должно произойти в сфере государственного управления для того, чтобы это способствовало изменению роли государства и выполнению задач государства, возложенных на него политической элитой и народом.

2. Укреплению роли государства и обеспечению выполнения им своих задач способствует непрекращающаяся эволюция государственного управления, выражающаяся в освоении новых методов и усовершенствовании и адаптации практики с учетом социально-технического прогресса, внутренних и внешних потребностей, а также культурных и ситуативных задач. Так, высокую оценку за свои положительные стороны получила новая концепция «государственного менеджмента» (НГМ): он повышает гибкость и эффективность государственного управления, особенно в определенных условиях, а именно в условиях Западной Европы и Латинской Америки. Тот факт, что при одних обстоятельствах стратегии НГМ более эффективны, чем при других, указывает на необходимость учета контекста и ограничений, налагаемых различными условиями. В Азии и Африке частный сектор и потенциал и институциональное многообразие гражданского общества — не ограниченного одной моделью — нередко используются для дополнения государства в выполнении им своих функций и эффективного партнерского взаимодействия с ним в недостаточной степени. Кроме того, государство не обладает достаточными регулирующими механизмами для контроля за тем, насколько хорошо осуществляется такое партнерство. Без надежных партнеров и без урегулирования таких проблем в области подотчетности в случае «замещения» государства или делегирования его функций предоставление услуг государственного управления будет поставлено под угрозу. В подобных ситуациях применение стратегии «свертывания присутствия» государства является нецелесообразным. Необходимо изыскивать новые формы сотрудничества и участия в привязке к конкретному контексту. Иными

словами, следует подвергать анализу практику и политику, давшие позитивные результаты, и на их основе принимать, адаптировать, оценивать и реализовывать наиболее успешные элементы новой политики, такие, как НГМ, с учетом ограничений, налагаемых несоответствием в уровнях развития, специфических потребностей различных обществ и политических систем и характерных особенностей систем государственного управления, в отношении которых они применяются, но без проявления крайностей, которые несовместимы с самим характером государственной службы.

3. В целом государственное управление утратило свою «публичность». Государственное управление означает выполнение административных функций, однако его охват значительно шире, поскольку оно предполагает прежде всего объективное осуществление власти от имени всего сообщества людей. Оно состоит в том, чтобы устанавливать нормы и давать руководящие указания для обеспечения более общих интересов сообщества, которые включают интересы каждого отдельного гражданина, но выходит за рамки их простой суммы. Поэтому усилия по оживлению государственного управления должны быть направлены на то, чтобы вернуть ему такие признаки, как «общественный интерес» и участие общества. Цели оживления государственного управления должны быть увязаны с общими целями государственного управления, а именно оно должно быть направлено на оказание поддержки в выполнении государством задач по ускорению экономического развития, улучшению социальных условий, повышению общего благосостояния и укреплению законности и правопорядка — иными словами, на то, чтобы вернуть государственному управлению то «публичное», что должно быть в нем по определению. Уважение государства со стороны общества напрямую зависит от того, насколько, по мнению граждан, эффективно и действительно государство оказывает услуги, отвечающие нуждам граждан и соответствующие их ценностям. Несмотря на различия между действующими в мире системами государственного управления с точки зрения выполняемой миссии и организационной структуры, всегда и везде они опираются на схожие принципы и ценности, которые находят свое отражение в общности задач и целей. Эти задачи и цели, более конкретно сформулированные в Декларации тысячелетия, включают следующее: искоренение нищеты, достижение гендерного равенства, обеспечение всеобщего медицинского обслуживания и образования, поддержание устойчивости окружающей среды и содействие устойчивому развитию человеческого потенциала, что и является главнейшими задачами, которыми должны руководствоваться в своей деятельности все государства. Важнейшим для оживления государственного управления является оказание услуг своим «пользователям».

4. Вместе с тем между общественным спросом и возможностями государственного сектора существует значительный разрыв, который постоянно растет. Для решения этой проблемы и преодоления порождаемых ею трудностей в рамках усилий по обновлению государственного управления следует применять новаторские и многоплановые стратегии. Системы государственного управления должны в полной мере способствовать ускорению социально-экономического развития и должны быть ориентированы на такое ускорение. Без этого невозможно будет обеспечить эффективное предоставление государственных услуг всем тем, кто в них нуждается,

особенно тем, кто в них нуждается больше всего. Государственное управление должно быть сознательно направлено на вовлечение широких слоев населения, налаживание новых и нестандартных партнерских связей и применение методов устойчивого управления с участием всех заинтересованных сторон. В рамках процесса оживления государственного управления следует использовать такие подходы, которые способствовали бы достижению целей вовлечения и обеспечения участия широких слоев населения. Для этого при выработке методов следует опираться на социально-политический консенсус, отражающий все многообразие общественных интересов и всю неоднородность общества. Системы государственного управления должны в полной мере задействовать свой собственный «человеческий капитал» и устанавливать на взвешенной и устойчивой основе новые партнерские связи с другими заинтересованными сторонами и ключевыми участниками, представляющими гражданское общество и частный сектор. Они должны приспосабливаться к изменениям и управлять ими, особенно в контексте использования положительных сторон глобализации и огромных возможностей нового общества, построенного на знаниях. Они должны «инвестировать» свое время, энергию и потенциал в оценку, передачу и адаптацию инновационных подходов таким образом, чтобы это было действительно уместно и было привязано к конкретным культурным и историческим условиям.

5. Несмотря на постепенную эволюцию практики государственного управления и более глубокие сдвиги, происходящие в связи с применением таких новых подходов, как НГМ, базовые ценности и миссия государственного управления, в том числе природа общественных благ и общих интересов, остаются неизменными и общепризнанными. Система государственного управления по-прежнему является главным инструментом и «ответственным гарантом» обеспечения общественных интересов и оказания государственных услуг. Она представляет собой важнейший элемент государственного менеджмента и правления и поэтому — в силу занимаемого ею центрального положения — нуждается в модернизации, оживлении и переориентации на решение насущных задач. Кроме того, существуют модели с различным соотношением и различными взаимосвязями между такими тремя элементами, как правительство, частный сектор и гражданское общество, которые имеют общественную ценность. Однако в связи с необходимостью обеспечения устойчивого развития возникли новые проблемы. Наиболее сильные стороны, которые есть у каждого механизма и которые обусловлены различиями в «удельном весе» в таких механизмах государственного управления, НГМ и правления на основе заинтересованного участия широких слоев населения, все вместе могут способствовать достижению главной согласованной цели оказания поддержки государству в развитии человеческого потенциала, ускорении экономического прогресса и улучшении социальных услуг. Поскольку государственное управление продолжает служить основой для поддержания веры в стабильность и незыблемость государства, для того чтобы государство могло выполнять свои главнейшие задачи, крайне важно прилагать усилия по повышению уровня профессионализма и добросовестности государственных служащих и беспристрастности, законности и транспарентности их деятельности.

Пункт I(a)

Роль людских ресурсов в оживлении государственного управления

6. Что касается *людских ресурсов*, то при проведении реформы следует применять целостный подход, объединяющий в единое целое политику, организацию и руководство. Потребность в таком подходе обусловлена изменением роли государства — изменением, которое должно быть увязано с реформой государственного управления. Эффективному осуществлению государственного управления способствует благоприятная обстановка, создаваемая квалифицированными служащими, которые гордятся своей принадлежностью к государственной службе, проявляют высокий профессионализм и работают в нормальных условиях. Поэтому реформа управления людскими ресурсами для создания такой обстановки должна базироваться на следующих пяти элементах:

- установление *надлежащих* правовых, политических и регламентирующих рамок;
- определение *общих ценностей*, подходов и *профессиональных стандартов*;
- разработка *базовых требований к квалификации* основных профессиональных групп;
- разработка эффективных *стратегий развития потенциала*;
- институционализация планирования управления людскими ресурсами.

7. Ключом к высококачественному государственному управлению служит потенциал людских ресурсов. Поэтому развитие человеческого потенциала должно быть ориентировано на долгосрочную перспективу и для решения этой задачи следует прилагать постоянные усилия с особым упором на:

- *профессионализм*, основанный на компетентности, нравственности, общественных интересах и беспристрастности;
- *служебные заслуги*, определяемые посредством проведения проверок и постоянной оценки на всех ступенях карьерного роста;
- *наблюдение и контроль*, включая применение систем финансового контроля с четко оговоренными санкциями, на основе установленных критериев, стимулов и планов;
- непрерывную профессиональную подготовку с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- *широкую социальную репрезентативность*: набор государственных служащих высокой технической квалификации, представляющих все слои общества;
- *признание* успехов и самоотверженной работы государственных служащих.

8. Комитет выразил мнение о том, что в процессе оживления государственного управления на основе повышения роли людских ресурсов необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- каким образом в сфере управления людскими ресурсами перейти от оценки сотрудника исходя из того, насколько он соблюдает установленные правила, к его оценке исходя из того, какую ценность он представляет для организации; иными словами, выработать такой подход, который был бы ориентирован на радикальное изменение поведения человека, стимулирование проявления лидерских качеств и поощрение поиска новаторских решений, сохранив при этом необходимые регулирующие нормы;
- каким образом повысить организационную культуру, с тем чтобы она способствовала проявлению индивидуального таланта и сводила к минимуму «негативное» воздействие среды;
- каким образом обеспечить набор компетентного персонала;
- каким образом достичь оптимального соотношения между централизованными основными функциями в области управления людскими ресурсами, такими, как определение политики, и децентрализованными вспомогательными функциями, такими, как набор персонала;
- важность расширения возможностей руководителей как политического, так и административного звена в области формирования коллективов и обеспечения коллективной ответственности за выполнение указаний программного характера;
- степень, в которой может быть обеспечена политическая беспристрастность гражданских служащих старшего звена в условиях повышенных требований к гибкости, и влияние вмешательства «партийных», этнических, семейных или других групп на применение принципа учета служебных заслуг и показатели выполнения работы в контексте формирования «беспартийной» гражданской службы, политически приверженной идее работы на общее благо (“*intérêt général*”);
- размывание в долгосрочном плане всего того, что определяется понятием «чести мундира» (“*esprit de corps*”), и проблема удержания сотрудников старшего руководящего звена в условиях, когда набор кадров осуществляется главным образом исходя из наличия должностей, т.е. без надлежащего сочетания назначений по контракту и карьерных назначений для удовлетворения нужд страны;
- необходимость изыскания возможностей выплаты вознаграждения, сопоставимого с вознаграждением в частном секторе, для привлечения одаренных сотрудников и сотрудников требуемой квалификации в условиях, когда объем бюджетных ассигнований на цели покрытия расходов на заработную плату во всем государственном секторе ограничен, причем иногда в силу действия внешних факторов;
- необходимость принятия коллективных мер по предотвращению «утечки мозгов» и управлению этим процессом в затрагиваемых районах путем реализации региональных программ повышения мобильности и расширения обменов, укрепления сотрудничества между правительствами стран-источников и стран-получателей и принятия смелых решений,

направленных на повышение заработной платы и улучшение условий службы;

- повышение экономической эффективности подготовки кадров путем поощрения осуществления программ «вертикальной» подготовки, которая ориентирована на организации, а не программ «горизонтальной» подготовки, которая ориентирована на отдельных лиц; и необходимость обеспечения того, чтобы программы подготовки кадров увязывались со стратегическими задачами и утверждались после проведения эффективной независимой оценки;
- повышение престижа государственной службы путем повышения качества работы «чиновников низового уровня» и путем предания гласности и признания его достижений и примерного поведения;
- признание того, что реформа государственной службы и повышение качества ее работы могут отставать от растущих ожиданий общества по причине нехватки ресурсов и увеличения числа задач, возлагаемых на правительство, и проведение оценки того, насколько «устарели» те учреждения и ведомства, которые в прошлом показывали неплохие результаты;
- каким образом обеспечить использование эффективной практики и извлеченных уроков в рамках модели организации, основанной на накоплении знаний;
- необходимость того, чтобы каждое государство сформулировало или переформулировало свои задачи с учетом целей в области развития на следующее тысячелетие применительно к местным органам власти, частному сектору, гражданскому обществу и партнерским отношениям между всеми заинтересованными сторонами для обеспечения реализации этих целей.

9. Комитет выразил мнение о том, что при обсуждении проблемы людских ресурсов следует учитывать факт изменения роли государства и необходимость перестройки административной системы. Он признал, что эти макроизменения оказывают существенное влияние на общую направленность деятельности по управлению людскими ресурсами. Поэтому развитие людских ресурсов должно осуществляться в более широком контексте политических изменений, институциональных реформ и участия руководителей. Иными словами, развитие людских ресурсов в государственном секторе — это длительный, но необходимый процесс.

Пункт I(b)

Роль государственного сектора в развитии общества, построенного на знаниях

10. Комитет пришел к выводу о том, что среди задач по оживлению государственного управления вопросы, касающиеся роли знаний в обществе и системы государственного управления как пользователя и источника знаний, занимают особо важное место. Знания можно рассматривать как продукт и как объект государственной политики. Наряду с этим знания — это основа государственной политики. Кроме того, на этапе перехода к обществу,

основанному на знаниях, государство играет исключительно важную роль в плане обеспечения образования для всех.

11. При обсуждении этой проблемы следует исходить из того понимания, что знания проявляются в двоякой форме, а именно как явные знания (информация) и как формально не зафиксированные знания.

12. Для того чтобы по-новому взглянуть на знания, необходимо отказаться от традиционного подхода распределения ролей между различными сторонами — создатели, распространители и пользователи знаний. Все эти функции являются частью единого процесса развития знаний. Они осуществляются всем обществом в целом, всеми структурами предпринимательского сектора, сектора государственного управления и гражданского общества, включая университеты.

13. Применительно к обществу, основанному на знаниях, Комитет отметил, что вряд ли все общества можно охарактеризовать как общества, основанные на знаниях, признав при этом, что для создания общества, полностью отвечающего концепции «общества, основанного на знаниях», надлежит принять целый ряд конкретных мер, с поправкой на заметные различия в социальных условиях.

14. В этой связи Комитет выразил мнение о том, что следует перенести акцент с органов государственного управления на собственно правление. Следующий важный вопрос, который должен возникнуть в ходе обсуждения проблемы правления, — это вопрос об активизации роли гражданского общества, которая должна выходить за пределы структур государственного управления, и о переходе к более органичным отношениям, основанным на широком участии населения, и новому распределению ролей между государством, предпринимательским сектором и гражданским обществом. Хотя создание знаний и надлежащее их распространение и являются основополагающими требованиями, следует также позаботиться об адекватном управлении информацией. Это касается и ее объема, и ее достоверности.

15. Комитет подчеркнул, что общество, основанное на знаниях, должно быть продуктивным, устойчивым и социально когерентным. При этом важно обеспечить соблюдение прав человека и свобод, с тем чтобы широкое применение новых ИКТ в государственных структурах не вело к ущемлению права на неприкосновенность частной жизни.

16. Кроме того, Комитет указал на необходимость обеспечения того, чтобы общество, основанное на знаниях, было открытым для широких слоев населения. Задачи в этой области выходят далеко за рамки необходимости устранения «цифрового разрыва». Речь идет не только о ликвидации неграмотности и образовании, а о более широкой проблеме доступа к информации и ее распространения, о праве на творческую деятельность и свободе выражения своего мнения.

17. Что касается традиционных знаний, то Комитет указал на необходимость их признания и сохранения. В качестве одного из подходов было предложено установить оптимальный баланс между развитием и применением «новых знаний» и выявлением и использованием традиционных знаний. Кроме того, была подчеркнута необходимость обеспечения защиты прав собственности на традиционные знания, особенно ввиду попыток некоторых

многонациональных корпораций включить такие знания в общий «интеллектуальный пакет» и с помощью патентной системы закрепить свои права на такие знания.

Пункт I(с)

Укрепление государственного управления для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: подход, ориентированный на укрепление партнерских связей

18. По общему глубокому убеждению экспертов, степень достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, будет зависеть исключительно от того, какие усилия предприняли страны на национальном, местном и международном уровнях для упрочения культуры партнерских отношений; при этом эффективность таких партнерских отношений определяется следующими двумя факторами: во-первых, мобилизацией и наращиванием объема ресурсов в поддержку деятельности по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и, во-вторых, «легитимизацией» и «локализацией» процесса разработки и осуществления политики в контексте целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, на национальном уровне. На национальном и местном уровнях партнерские связи играют еще более важную роль, поскольку они дают возможность правительствам мобилизовывать и расширять местную ресурсную базу при одновременном повышении — благодаря широкому участию населения — степени подотчетности и транспарентности, которые являются необходимыми элементами обеспечения экономии, эффективного выделения и использования и, тем самым, действительно справедливого распределения таких ресурсов. Партнерские связи — ключевой элемент «благочестивого правления», осуществляемого в целях активизации деятельности по осуществлению и выполнению, в основу которой положены общие цели политики, предполагающие объединение ресурсов, как финансовых, так и интеллектуальных, в интересах их совместного использования правительством и гражданским обществом. Партнерские связи, особенно с организациями гражданского общества, могут способствовать учету нужд малоимущих слоев населения и тем самым формулированию политики по удовлетворению этих нужд на коллегиальной основе. Для этого требуется более широкое определение гражданского общества как общества, включающего множество организаций общинного уровня, в которых представлены малоимущие слои населения. Существует понимание того, что партнерские связи могут определяться по-разному, однако в контексте целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, они неизменно понимаются как связи с гражданским обществом в его широком понимании, т.е. обществом, включающим как неправительственные организации, так и частный сектор, общественные объединения, организации и общины.

19. Отметив растущее признание значения партнерских связей, а также осознанные попытки задействовать потенциал таких связей на международном, национальном и местном уровнях, Комитет заявил, что не все партнерские связи имеют одинаковую «ценность» с точки зрения развития. Иногда частные компании используют такие связи для извлечения прибыли. Преследуя корыстные цели, партнерские объединения, действующие в

интересах узких групп, а не широких слоев населения, способны лишить значительный сегмент гражданского общества его законных прав и при этом выступать от его имени. Неравные партнерские отношения в сфере торговли и финансов, особенно на международном уровне, могут обусловить несправедливое распределение выгод от торговли и глобальной коммерческой деятельности. Это означает, что на всех уровнях, но особенно на национальном и местном, необходимо расширить возможности органов государственного управления по созданию механизмов и привитию навыков для налаживания оптимальных партнерских связей и одновременно укрепить потенциал гражданского общества в области ведения диалога с внутренними партнерами. На международном уровне необходимо также поддерживать национальные правительства в их переговорах и партнерском взаимодействии с международными учреждениями и транснациональными корпорациями на коллегиальной и взвешенной основе.

20. В связи с вышеизложенным в ходе обсуждений Комитет подчеркивал особую важность решения вопросов, касающихся легитимности и стандартов. Легитимность необходима для обеспечения того, чтобы отдельные группы не могли установить свою «монополию» на гражданское общество и тем самым оттеснить на второй план ключевые интересы, которые им и вменено представлять, или пренебречь этими интересами. Комитет также указал на необходимость выработки стандартов для создания транспарентной нормативной базы и такой «среды», которые способствовали бы развитию и институциональному закреплению партнерских связей в рамках общих управленческих механизмов страны. По мнению членов Комитета, из всех этих взаимосвязанных вопросов именно вопросы, касающиеся легитимности и стандартов, нуждаются в наибольшей проработке с точки зрения определения необходимых условий для обеспечения эффективности и заинтересованного участия широких слоев населения в партнерских связях в контексте благого правления, а также с точки зрения извлечения уроков из опыта успешного и устойчивого функционирования партнерских объединений. Именно поэтому при обсуждении проблем легитимности и установления стандартов возник вопрос о необходимости обеспечения устойчивости эффективных партнерских связей, а также укрепления потенциала для создания таких институциональных рамок, которые отражали бы современные ценности, задачи и возможности. Партнерские связи могут способствовать радикальному упрощению административных процедур, что ощутят на себе все граждане. Они могут также способствовать определению наиболее эффективной практики частного сектора, которую можно адаптировать для нужд государственного сектора. Вместе с тем в связи с изменением роли государства и в интересах эффективного управления партнерскими связями требуется создать органы и установить процедуры для оценки соблюдения стандартов в области оказания услуг населению в обеих сферах (частной и государственной). В заключение эксперты подтвердили центральную роль партнерских связей в оживлении государственного управления как инструмента преобразований и, как было указано в докладе Секретариата по этой теме (E/C.16/2004/5), как средства, с помощью которого можно активизировать усилия общества по внедрению «благого правления» в целом и реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в частности.

Пункт II

Укрепление институционального потенциала государственного сектора в целях обновления в Африке

21. Комитет отметил, что создание институтов государственного управления в Африке имеет чрезвычайно важное значение для решения эпохальной задачи достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и в частности для искоренения нищеты и обеспечения устойчивого развития на континенте. Не решив проблем в области государственного управления, Африка будет по-прежнему плестись в хвосте усилий по достижению этих задач. Чтобы этого не случилось, необходимо как минимум а) добиться соблюдения принципов и распространения практики надлежащего государственного управления (участие гражданского общества, неподкупность, подотчетность, транспарентность и т.д.); б) обеспечить верховенство закона; в) прилагать усилия к утверждению принципов равенства и справедливости; и г) создать потенциал в области государственного управления, в том числе потенциал, необходимый для предотвращения гражданских беспорядков и укрепления мира и безопасности.

22. Институты государственного управления, способные решать текущие и будущие проблемы, должны: а) ставить перед собой четко определенные социально-политические и экономические задачи; б) быть ориентированы на практическую деятельность; в) быть в состоянии находить баланс между императивами перемен и необходимостью обеспечения стабильности; г) руководствоваться в своей деятельности определенным набором правил и поведенческих норм («институциональная культура»); и е) сохранять прочную связь с социально-политическими и культурными реалиями своих стран и регионов. В этой связи следует предостеречь от огульного подхода к Африке. При создании институционального потенциала на национальном уровне необходим строго индивидуальный подход.

23. Чтобы быть в состоянии содействовать достижению целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, государственные институты в Африке должны: а) пользоваться безоговорочной поддержкой со стороны общества, которому они служат, и обладать в его глазах полной легитимностью; б) иметь способных и прозорливых руководителей; в) уметь находить компромисс между императивами перемен и силой традиций; г) быть восприимчивыми и обладать способностью адаптироваться к меняющимся условиям; е) быть в состоянии действовать в условиях культурного и политического многообразия и уметь предотвращать конфликты; и ф) обеспечивать эффективную координацию, объединение и согласование усилий как между собой, так и с учреждениями гражданского общества и частного сектора на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях.

24. При создании эффективной системы государственного управления в Африке необходимо использовать позитивный прошлый опыт континента и его текущие инициативы, особенно на региональном уровне, такие, например, как Программа в области государственного управления Африканского союза и стратегия деятельности Союза. Важное значение для укрепления государственных институтов имеют также наработки лидеров африканских стран в области создания структурных механизмов на региональном уровне и

стратегических платформ, которые должны согласовываться со стратегиями на национальном уровне. В этой связи поддержка усилий в области институционального развития не должна замыкаться на национальном уровне и должна охватывать также местный и региональный уровни. Правительства африканских стран и их партнеры по развитию должны в полной мере учитывать институциональные потребности региональных экономических сообществ как элементов будущего общеафриканского экономического сообщества.

25. Хотя создание дееспособных институтов в Африке требует творческого подхода, а также учета опыта стран, переживающих аналогичную социальную трансформацию и испытывающих аналогичные потребности в укреплении государственности, с тем чтобы не допустить слепого копирования институциональных структур, особое внимание должно уделяться: а) широкому участию населения в определении конституционных основ государственного устройства; б) конституционализму; в) укреплению потенциала в области надзорной и законотворческой деятельности, в том числе потенциала законодательных органов; г) укреплению потенциала судебной системы, в том числе созданию альтернативных механизмов урегулирования споров в целях обеспечения доступности, эффективности и оперативности судебных услуг при соблюдении принципа справедливости; д) реформе государственной службы, и особенно укреплению ее способности адаптироваться к новым требованиям, реагировать на потребности граждан, наращивать потенциал в области обмена информацией и развития партнерских отношений и обеспечивать соблюдение принципов беспристрастности, политической нейтральности, профессионализма и объективности; е) укреплению верхних эшелонов исполнительной власти, включая институт президентства и министерские структуры; ж) укреплению институтов представительной власти и местного самоуправления; з) гармоничной интеграции традиционных институтов в современные структуры управления; и) осуществлению гибких, но долгосрочных программ децентрализации, включая децентрализацию на демократических принципах.

26. Первоочередного внимания требуют к себе шесть африканских стран, переживающих или недавно переживших кризис. И дело не только в безотлагательном характере их потребностей в области создания институционального потенциала, но и в необходимости иных подходов к удовлетворению этих потребностей, иных методов работы и иных стратегий. В этих странах стоит задача не столько активизации деятельности институтов государственного управления, сколько восстановления таких органов. Финансовая, материальная и техническая помощь таким странам, равно как и другим африканским странам, должна оказываться без выдвижения чрезмерных встречных требований. Набор таких требований должен ограничиваться обеспечением правопорядка, созданием демократической системы управления, пусть даже согласно местным представлениям о демократии, и соблюдением принципа ответственности стран-получателей за реализацию программ в области государственного управления.

27. Деятельность по созданию институтов государственного управления на континенте должна включать изучение эндогенных систем и их встраивание в современную систему управления. Такой подход должен обеспечить, с одной стороны, модернизацию местных или традиционных институтов, а с другой —

адаптацию «современных» структур к местным реалиям. Результатом этого должно стать создание более жизнеспособных систем государственного управления, учитывающих особенности социально-культурной среды, которую они обслуживают, но при этом неразрывно связанных с глобальной системой управления.

28. Учитывая, что колониальные державы в основном пренебрегали местными системами управления и традиционными институтами, заменяя их западными моделями, в процессе институционального развития континента необходимо учитывать общий контекст, в котором функционируют институты государственной власти на всех уровнях и историю их создания.

Пункт III

Анализ существующих базовых данных по государственному сектору

29. В ходе обсуждений в Комитете подчеркивалась важность базовых данных по государственному сектору. Комитет согласился, что текущие данные о расходах и налогообложении, получаемые из источников Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка, не дают полной картины, поскольку страдают рядом недостатков и носят разрозненный характер. Так, например, данные о расходах включают лишь цифры расходов центрального правительства и не охватывают расходов местных органов власти. Кроме того, они не включают данных по государственным предприятиям. Есть проблемы и с определением того, что следует считать расходами и потреблением. Поэтому для получения консолидированных данных об объемах потребления и расходов государственного сектора необходимо принять меры к устранению отмеченных недостатков.

30. Несовершенство данных затрудняет сравнение государственного и частного секторов с точки зрения их эффективности как поставщиков услуг. Вместе с тем из имеющихся налоговых данных видно, что в большинстве развивающихся стран уровень налогообложения (определяемый как отношение общего объема налоговых поступлений к валовому внутреннему продукту (ВВП)) ниже, чем в развитых странах. Кроме того, данные о государственных расходах и потреблении государственного сектора указывают на в целом более высокий уровень централизации государственного управления в развивающихся странах по сравнению с развитыми. Комитет решил довести эти выводы до сведения Экономического и Социального Совета, с тем чтобы при оценке положения дел в ряде областей государственного управления в развивающихся странах, таких, например, как налогообложение, децентрализация, могли использоваться для сравнения показатели развитых стран.

31. Комитет отметил, что нынешний набор данных об объемах потребления и расходов не позволяет определить показатели производительности государственного сектора. Комитету необходимы данные о производительности государственного сектора, с тем чтобы он мог судить об экономической эффективности государства (особенно в развивающихся странах) по сравнению с частным сектором, а также по сравнению с развитыми странами.

32. В этой связи необходимо обеспечить сбор данных о среднем уровне издержек на единицу продукции в государственном секторе в разбивке по

отраслям и их сопоставление с аналогичными данными по частному сектору, что позволило бы подтвердить или опровергнуть распространенное мнение о том, что частный сектор эффективнее государственного. Для сбора данных о производительности по отраслям потребуется разработать соответствующую методологию. Результаты всей этой работы могут оказать серьезное влияние на политику правительств.

33. Комитет согласился, что, хотя базовые данные, представляемые Секретариатом, включают в себе полезную информацию о размерах государственного сектора, в отрыве от данных о производительности их полезность не столь высока. Секретариату необходимо принять меры к исправлению ситуации. При отсутствии таких данных Секретариат мог бы в инициативном порядке побуждать правительства к их сбору.

34. Комитет отметил, что данные об объемах потребления и расходов в государственном секторе не охватывают неорганизованный сектор, хотя он оказывает заметное влияние на производство ВВП. Комитет хорошо понимает, что недооценка неорганизованного сектора ведет к занижению ВВП и соответственно к переоценке доли государственного сектора в ВВП.

35. Что касается формата бюджета, то, как было разъяснено, программный принцип бюджетирования не влияет на результаты. Вместе с тем объемы расходов и потребления в государственном секторе во многом зависят от того, каким методом осуществляется их учет — оперативно-бухгалтерским или количественно-суммовым.

36. И наконец, при рассмотрении вопроса об использовании показателей, характеризующих качество деятельности правительства, Комитет согласился, что собираемые в настоящее время данные не позволяют проводить такой анализ и что необходимы другие виды показателей.

Пункт IV

Обзор деятельности Организации Объединенных Наций в области государственного управления

37. Комитет высоко оценил информацию Секретариата о Программе Организации Объединенных Наций в области государственного управления, финансов и развития, в которой нашли отражение конкретные направления деятельности, осуществляемой Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, а также некоторые важные инициативы, выдвинутые во взаимодействии с различными партнерами в 2003 году. Он выразил удовлетворение проделанной за год работой и достигнутым прогрессом и подчеркнул важность комплексного подхода, обеспечивающего увязку основной деятельности Секретариата с оказанием технической помощи и деятельностью в области обмена информацией.

38. Комитет отметил высокое качество работы Секретариата по подготовке соответствующих справочных материалов. Он ознакомился с планами работы Секретариата на 2004–2005 годы и высказался в поддержку этих планов.

39. Комитет рассмотрел и единогласно одобрил предлагаемые стратегические рамки на период 2006–2007 годов для подпрограммы 8 «Государственное управление, финансы и развитие» программы 7 «Экономические и социальные

вопросы», рекомендовав их для представления Комитету по программе и координации и затем Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят девятой сессии. Комитет подчеркнул важность воплощения общих целей этого документа в меры стратегического характера, которые должны быть подробно рассмотрены Комитетом на его сессии в 2005 году.

40. Комитет принял к сведению позитивные выводы, содержащиеся в докладе Управления служб внутреннего надзора Секретариата Организации Объединенных Наций по результатам углубленной оценки Программы в области государственного управления финансов и развития (A/АС.51/2004/3, приложение), и согласился с содержащимися в нем рекомендациями.

41. Комитет с удовлетворением отметил успехи, достигнутые Электронной сетью Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления и финансов (ЮНПАН) после завершения первого этапа работ по ее созданию. Признавая исключительно важную роль ЮНПАН как центрального звена глобальной сети организаций, занимающихся вопросами государственного управления, Комитет приветствовал начало второго этапа работ по развертыванию такой сети.

42. Комитет отметил, что в соответствии с резолюцией 57/277 Генеральной Ассамблеи Секретариат будет продолжать оказывать субстантивную поддержку Глобальному форуму по вопросам формирования правительства нового типа как важнейшему мероприятию в области государственного управления.

43. Отметив тесное сотрудничество между Программой Организации Объединенных Наций в области государственного управления, финансов и развития и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) как на страновом, так и на региональном уровне, Комитет призвал к продолжению дискуссий в целях дальнейшего укрепления такого сотрудничества.

44. В заключение Комитет обсудил вопрос о путях обеспечения максимально эффективного выполнения возложенных на него задач и решил построить свою работу таким образом, чтобы своими рекомендациями, отражающими широкий спектр мнений, представленных в Комитете профессиональных, научных и интеллектуальных кругов, внести как можно больший вклад в деятельность Организации Объединенных Наций и ее учреждений.

В. Рекомендации

1. Рекомендации, адресованные Экономическому и Социальному Совету

Рекомендация 1

45. Центральная роль органов государственного управления в обеспечении успешного функционирования государства объясняется неразрывной связью между их деятельностью и достижением национальных целей в области развития. Эта связь должна учитываться при планировании и предоставлении основных государственных услуг, а также при создании условий для развития частного сектора и функционирования гражданского общества. Экономическому и

Социальному Совету следует вновь подтвердить роль государственной службы в решении национальных задач в области социально-экономического развития, что имеет ключевое значение для достижения государствами-членами целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия. В этой связи Комитет вновь рекомендует Совету посвятить один из своих следующих этапов заседаний высокого уровня вопросу об изменении роли системы государственного управления и ее переориентации на обеспечение экономического развития и развития человеческого потенциала и достижение на этой основе целей, провозглашенных в Декларации тысячелетия, с уделением особого внимания государственным услугам как важнейшему фактору успеха. Тема этого этапа могла бы звучать как «Система государственного управления, ориентированная на предоставление государственных услуг в интересах достижения целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия».

Рекомендация 2

46. В связи с содержащейся в пункте 6 резолюции 58/231 Генеральной Ассамблеи просьбой о проведении мероприятий в ознаменование десятой годовщины возобновленной пятидесятой сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вопросам государственного управления и развития, Комитет рекомендует Экономическому и Социальному Совету предложить Ассамблее следующие не исключающие друг друга варианты:

а) провести в 2006 году в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, но без последствий для бюджета Организации, Глобальный форум по вопросам формирования правительства нового типа;

б) посвятить этап заседаний высокого уровня Экономического и Социального Совета в 2006 году вопросу, о котором говорится в рекомендации 1;

в) обеспечить более широкое освещение мероприятий, посвященных Дню государственной службы Организации Объединенных Наций, и церемонии вручения наград Организации Объединенных Наций за заслуги на поприще государственной службы в целях привлечения внимания к роли государственной службы и пропаганды ее успехов.

Рекомендация 3

47. Учитывая, что система государственного управления выступает в роли основного фактора, способствующего достижению целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, Комитет рекомендует Экономическому и Социальному Совету рассмотреть вопрос о путях интеграции работы Комитета в межправительственные процессы, и в частности в работу комиссий, занимающихся вопросами развития. В этой связи Комитет сожалеет, что другие вспомогательные органы Совета, такие, например, как Комиссия социального развития и Комитет по политике в области развития, рассматривают вопросы государственного управления, не запрашивая мнений Комитета. Комитет считает, что его

участие сделало бы дискуссии в этих органах более плодотворными и позволило бы избежать дублирования в работе.

Рекомендация 4

48. Экономическому и Социальному Совету следует рекомендовать международным организациям и сообществу доноров увеличить финансовую, материальную и техническую поддержку африканских государств в целях укрепления институтов государственного управления на континенте.

Рекомендация 5

49. Комитет предлагает посвятить свою следующую сессию рассмотрению следующих вопросов:

а) оживление сферы государственного управления: стратегические направления будущей деятельности;

б) разработка методологии определения основ и принципов государственного управления с привлечением всех заинтересованных сторон снизу доверху;

в) активизация работы по проведению Дня государственной службы Организации Объединенных Наций и конкурса среди кандидатов на получение наград за заслуги на поприще государственной службы.

2. Рекомендации, адресованные государствам-членам

Рекомендация 1

50. Реформируя систему государственного управления страны должны преследовать цель создания условий для достижения целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, в том числе для ускорения экономического развития на национальном и местном уровнях, без чего невозможно получить ресурсы, необходимые для оказания надлежащих и эффективных услуг.

Рекомендация 2

51. Государствам-членам необходимо разработать общую национальную стратегию совершенствования управления человеческим капиталом в государственном секторе. В процессе этой работы им следует вновь проанализировать основные ценности и принципы, закрепленные в их национальном законодательстве и нормативных документах, изучить вопрос о согласованности действий в рамках их институциональной инфраструктуры в области управления человеческими ресурсами, провести обзор своих стратегий и стимулов в области набора кадров и продвижения по службе, институционализировать работу по планированию рабочей силы и обеспечить представленность маргинализированных социальных групп.

Рекомендация 3

52. Национальные органы государственного управления должны рассматривать себя и действовать в качестве основной силы, обеспечивающей условия для перехода к обществу, построенному на знаниях (путем содействия генерированию, распространению и использованию знаний всеми слоями общества). Это требует разработки и принятия основных принципов политики, ставящих во главу угла человека и информацию как два основных актива общества.

Рекомендация 4

53. Органы государственного управления должны начать воспринимать себя в качестве «электронных» правительств, т.е. правительств, которые генерируют и собирают знания в целях их использования для предоставления своим гражданам общественных благ.

Рекомендация 5

54. Государствам-членам следует использовать сотрудничество по линии Юг-Юг для налаживания партнерских отношений в целях укрепления своего потенциала на всех уровнях и обеспечения условий для того, чтобы гражданское общество могло определить принципы, создать механизмы и установить процедуры, необходимые для разработки политики и программ в интересах неимущего населения, а также для выполнения обязательств в отношении достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Рекомендация 6

55. При надлежащей поддержке со стороны Организации Объединенных Наций, если это потребует, государства-члены должны определить подходы, методологии и механизмы, необходимые для разработки политики, учитывающей мнения граждан, и контроля за ее осуществлением на независимой, транспарентной и демократической основе, а также сформировать соответствующую базу знаний.

Рекомендация 7

56. Объектом внимания должны стать низкие показатели отношения объема налоговых поступлений к ВВП, говорящие о недостаточной мобилизации внутренних ресурсов и, соответственно, о недостаточности ресурсов на цели распределения и финансирования деятельности в области развития.

Рекомендация 8

57. Правительства должны принимать меры к распространению имеющихся данных, касающихся государственного сектора, и стремиться представлять консолидированные счета, охватывающие все уровни государственного управления (центральный, местный уровень государственных предприятий и т.д.), с разбивкой поступлений по видам источников, а расходов — по направлениям деятельности.

Рекомендация 9

58. Правительствам африканских стран необходимо принять следующие конкретные меры в целях укрепления своего институционального потенциала:

а) содействовать осуществлению программы Африканского союза в области государственного управления;

б) создать механизмы для осуществления Хартии гражданской службы в африканских странах и распространения информации о ней;

в) утвердить методы, процедуры и системы, такие, например, как децентрализация управления, которые способствовали бы расширению возможностей для участия населения в процессах государственного управления и развития;

г) укрепить потенциал законодательных органов в области законотворческой и надзорной деятельности и рассмотрения бюджета;

д) деполитизировать государственную службу, трансформировав ее в профессиональный и беспристрастный, но при этом политически чувствительный механизм;

е) укрепить судебную систему в целях обеспечения предсказуемости и мирного разрешения споров, возникающих в связи с торговыми, трудовыми и международными отношениями.

3. Рекомендации, адресованные Организации Объединенных Наций

Рекомендация 1

59. Программа Организации Объединенных Наций в области государственного управления, финансов и развития должна продолжать уделять основное внимание в своей работе реформированию/активизации деятельности в области государственного управления, подчеркивая исключительно важное значение такой деятельности для достижения целей государства, пропагандируя и разъясняя общие универсальные принципы и заостряя внимание на требованиях и императивах, нуждающихся в адаптации к конкретным условиям.

Рекомендация 2

60. Учитывая центральную роль человеческого капитала государственного сектора в процессе руководства устойчивым развитием, Секретариату следует проводить стратегические исследования по вопросам, касающимся роли управления людскими ресурсами в процессе активизации деятельности в области государственного управления, и оказывать соответствующую техническую помощь. В этой связи Доклад о государственном секторе в странах мира ("World Public Sector Report") как один из инструментов такого анализа должен определять варианты политики, содержать информацию об уроках практической деятельности и предлагать пути расширения обмена опытом в интересах стран, стремящихся к проведению реформ.

Рекомендация 3

61. Секретариату следует, опираясь на позитивные результаты работы Глобального форума по вопросам формирования правительства нового типа, оказывать помощь в разработке региональных и национальных стратегий в данной области. Комитет подчеркивает также важность разработки региональных и субрегиональных программ/проектов, направленных на укрепление стратегического потенциала органов государственного управления.

Рекомендация 4

62. Следует добиваться неуклонного повышения роли Электронной сети Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления и финансов, используя эту глобальную сеть для генерирования и распространения на систематической и регулярной основе знаний и информации о передовом опыте.

Рекомендация 5

63. Секретариату следует продолжить изучение вопроса об обществе, построенном на знаниях, сосредоточив свои усилия на конкретных областях, представляющих интерес для правительств, например на изучении того, каким образом накопление знаний способствует выработке обоснованной государственной политики.

Рекомендация 6

64. Секретариату следует разрабатывать новые, нетрадиционные инструменты, такие, как кодекс подотчетности и нормы «заинтересованного» государственного управления, а также базы данных о передовом опыте и показателях, и содействовать тому, чтобы органы государственной власти всех уровней и гражданское общество обладали кадровым потенциалом, необходимым для ведения более содержательного, активного и глубокого диалога со своими партнерами, в целях разработки, осуществления и мониторинга стратегий в интересах неимущих слоев населения и реализации других целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия.

Рекомендация 7

65. Система Организации Объединенных Наций должна продолжать оказывать широкую техническую и консультативную помощь в укреплении институтов государственного управления в африканских странах. Она должна также помогать секретариату Нового партнерства в интересах развития Африки (A/57/304, приложение) в осуществлении Программы в области государственного управления для Африки, принятой в Стелленбоше, Южная Африка, в мае 2003 года и одобренной Африканским союзом, а также региональных интеграционных программ и проектов. Кроме того, она должна оказывать поддержку усилиям по проведению исследований и распространению информации в области использования в процессе государственного управления традиционных институтов и практики в контексте глобализации и региональной интеграции.

Рекомендация 8

66. Секретариату следует оказывать поддержку правительствам в их усилиях по повышению качества данных, используемых для количественной оценки эффективности государственного сектора, и в частности в усилиях по подготовке консолидированных счетов, охватывающих все уровни государственного управления, и побуждать их к сбору всех данных, необходимых для определения общей эффективности государственного сектора с учетом таких критериев, как производительность, удельные затраты и институциональный потенциал, и получения более четкой картины в этой области.

Рекомендация 9

67. Комитет, с удовлетворением отмечая широкий диапазон деятельности Секретариата в области государственного управления, рекомендует ему придать подпрограмме более целенаправленный характер, сосредоточив усилия на приоритетных направлениях, особенно ввиду недавнего сокращения объема имеющихся ресурсов. В этой связи Комитет выражает сожаление по поводу очередного сокращения ресурсов на цели деятельности в данной области, несмотря на серьезные достижения Программы и несмотря на исключительно важную роль системы государственного управления в процессе развития.

Рекомендация 10

68. Комитет подчеркивает необходимость более широкого распространения информации о результатах работы Секретариата и пропаганды его деятельности в области государственного управления.

Рекомендация 11

69. Секретариату следует пропагандировать передовой опыт кандидатов на получение наград Организации Объединенных Наций за заслуги на поприще государственной службы путем подготовки сборников материалов о таком опыте и их распространения через ЮНПАИ и в ходе различных конференций. Это позволит сделать работу Экономического и Социального Совета и Секретариата в данной области более заметной.

Рекомендация 12

70. Принимая к сведению доклад Генерального секретаря о техническом сотрудничестве в Организации Объединенных Наций (А/58/382), Комитет подчеркивает необходимость обеспечения согласованности между нормативной деятельностью и деятельностью в области технического сотрудничества и считает, что Секретариату следует и дальше заниматься осуществлением программ в области технического сотрудничества, являющихся важным каналом получения информации, необходимой для работы директивных органов Организации Объединенных Наций.

Приложение

Перечень документов

<i>Условное обозначение</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Название или описание</i>
E/C.16/2004/1	2	Утверждение повестки дня и организация работы
E/C.16/2004/2	3	Оживление государственного управления как одно из стратегических направлений деятельности по обеспечению устойчивого развития человеческого потенциала: общий обзор: доклад Секретариата
E/C.16/2004/3	3	Роль людских ресурсов в оживлении государственного управления: доклад Секретариата
E/C.16/2004/4	3	Роль государственного сектора в продвижении вперед общества, основанного на знаниях: доклад Секретариата
E/C.16/2004/5	3	Укрепление государственного управления в интересах достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: налаживание партнерских связей как один из подходов: доклад Секретариата
E/C.16/2004/6	4	Институциональное развитие системы государственного и административного управления в Африке: доклад Секретариата
E/C.16/2004/7	5	Базовые данные о государственных расходах и налогообложении
E/C.16/2004/8	6	Предлагаемые стратегические рамки на период 2006–2007 годов: записка Генерального секретаря